

Jegyzőkönyv a MANT 2009. június 16-án megtartott tisztújító Közgyűléséről

Jelen voltak – a jelenléti ív adatai szerint:

Almár Iván, Apáthy István, Bacsárdi László, Bán András, Bejczy Károly, Bencze Pál, Benkó György, Bérczi Szaniszló, Both Előd, Decsy Pál, Erdős Géza, Frey Sándor, Gál Gyula, Gödör Éva, Grósz Andor, Hegymegi László, Hirn Attila, Horvai Ferenc, Horváth András, Horváth Márk, Illés Erzsébet, Karmos György, Kálmán Béla, Kelemen János, Kereszturi Ákos, Marosy Gábor, Mihálka György, Orgel Csilla, Pázmándy Tamás, Ponorí Thewrewk Aurél, Schuminszky Nándor, Sik András, Solymosi János, Spányi Péter, Szalai Sándor, Tari Fruzsina, Tátrallyay Mariella, Trupka Zoltán, Varga András, Vizi Pál Gábor, Zalán Péter.

Kimentését kérte 9 tagtárs.

Horváth András, a Magyar Asztronautikai Társaság elnöke megnyitotta a Közgyűlést, majd megállapította, hogy az határozatképtelen, ezért a Közgyűlést ugyanezen napirenddel újból összehívja 15.00 órára.

Felkérte *Solymosi Jánost*, hogy tartsa meg előadását *Élménybeszámoló a súlytalansági repülésről* címmel. A személyes hangvételű előadást álló- és mozgóképes vetítés tarkította.

Ez után az elnök – megköszönve *Solymosi János* előadását – újból megnyitotta az ismételt összehívott közgyűlést azzal a megállapítással, hogy ez az alapszabály értelmében már a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére *Bán András* ügyvezetőt kérte fel, hitelesítésére önként jelentkezőket kért – *Gödör Éva* és *Kálmán Béla* vállalkozott erre.

A közgyűlés két részre tagolódik: az első a 2008. évet értékelő beszámoló, ill. elfogadásuk, majd ezt követi a tisztújítás.

Horváth András ismertette a közhasznúsági jelentését (szövegét ld. a mellékletben).

Frey Sándor pontosította, hogy a jelentésben említett Úrtan Évkönyv a 2007. esztendőről szól.

Horváth András korrigálta a jelentését, ezt követően a közgyűlés a jelentést egyhangúlag elfogadta.

Horváth András felkérte *Kelemen Jánost*, tartsa meg beszámolóját.

Kelemen János először a Gazdasági Bizottság (GB) beszámolóját olvasta fel (szövegét ld. a mellékletben), tekintettel arra, hogy a GB elnöke jelenleg külföldön tartózkodik. Emlékeztetett a tavaly megtartott beszámolóra, ahol előre bocsátotta, hogy a MANT 2008. évi pénzforgalma nem véletlenül élénkült majd meg, tekintettel a már akkor szervezés alatt álló ESA úrtáborra. Ez azóta eredményesen le is zajlott, és a jelen beszámolóban ezért szerepelnek több tízmillió tételek mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. *Kelemen János* a könyvelőjével előzetesen konzultálva állapította meg, hogy a nagy éves pénzforgalomhoz képest kicsi mérleg-főösszeg csak a fordulónapokon (azaz: 2008. január 1. és 2008. december 31.) fennálló adatokat tartalmazza.

Horváth András kérdezte a közgyűlés véleményét, van-e hozzáfűzni való; nem volt. A közgyűlés a GB jelentését egyhangúlag elfogadta.

Ez után *Kelemen János* felolvasta a főtitkári beszámolót (szövegét ld. a mellékletben), megjegyezve, hogy az abban felsoroltak nem véletlenül állnak átfedésben a közhasznúsági jelentésben foglaltakkal, hiszen a MANT éves tevékenysége alapvetően közhasznú.

Horváth András megjegyezte, hogy a közhasznúsági beszámolóban felsoroltakon kívül is van még említésre méltó – pl. a MANT média-megjelenése (többek között az *origó*, valamint az *űrvilág* portál). Ezután megkérdezte, van-e kiegészítése valakinek.

Bacsárdi László elmondta, hogy a MANT-nak – még 2008-ban kelt – ajánlása révén két soproni középiskolás fiatal vehetett részt 2009 folyamán egyhetes úrtáborban Huntsville-ben.

További hozzászólás nem volt, a főtitkári beszámolót – 1 tartózkodás mellet – elfogadta a közgyűlés.

Horváth András felkérte Gál Gyulát, az Ellenőrző Bizottság (EB) elnökét, hogy ismertesse az EB jelentését.

Gál Gyula felolvasta a jelentését (szövegét ld. a mellékletben), majd megjegyezte, hogy a beszámoló elfogadásáról valójában az EB jóváhagyó véleménye **után** lett volna praktikus szavazni. Megnyugtató azonban, hogy az EB véleménye a beszámolókról jóváhagyó, így tehát a közgyűlés véleményével nem ütközik.

Horváth András Gál Gyulának a technikai sorrendet illető megjegyzését a következő vezetésnek megszívlelésre ajánlotta.

Horváth András bejelentette, hogy a tiszteleti tagságot mindenkor a közgyűlés ítéli oda, így most előterjeszti az Elnökség javaslatát: **Ponori Thewrewk Aurél** legyen az új tiszteleti tag. Elmondta, hogy a jelölt sok évtizedes ismeretterjesztő munkája révén mind az úrkutatás, mind a csillagászat tudománya sokak számára váltak ismertté és népszerűvé. A jelöléssel a közgyűlés meleg szívvvel és egyhangúlag értett egyet. *Horváth András* bejelentette, hogy a tiszteleti tagságot igazoló oklevelet – az eddigi hagyományokhoz híven – az őszi Úrnapon adjuk majd át, ünnepélyes keretek között.

Ez után *Horváth András* felkérte *Almár Iván* örökös tiszteletbeli elnökünket, hogy vezesse le a tisztújítást. Leköszönvén elnöki tisztségéről megköszönte a Társaságnak és tisztségviselőinek eddigi tevékenységét, egyben köszönetet mondott a Jelölő Bizottságnak (JB) előkészítő munkájáért.

Almár Iván köszöntötte a közgyűlést. Elmondta, hogy a JB óriási előkészítő munkát végzett – ez alkalommal az eddigiekhez képest is sokkal inkább igaz, hogy valódi választó tisztújítás lesz. Kérte a közgyűlést, hogy a hozzászólások **csak** a tisztújításra korlátozódjanak.

A JB-én felül is lehet javaslatot tenni, de csak olyan személyre, aki jelen van, és a jelöltetését is elfogadja. Ez után a nevét a közgyűlés szavazata alapján fel lehet tenni a jelöltek listájára.

A jelölés három fázisú – megválasztjuk:

I.) az *elnököt*, a *főtitkárt*, valamint a *három állandó bizottság* – az Ellenőrző Bizottság (EB), a Gazdasági Bizottság (GB), ill. az Etikai Bizottság (EtB) – *elnökét*;

II.) a három *alelnököt* és a három *főtitkár-helyettes* (azaz, az Intéző Bizottság további tagjait), valamint a fent megnevezett három bizottság többi tagját;

III.) végül az *Elnökség* többi 18 tagját.

Csak az alapszabály szerinti javaslatokat fogadjuk el – megkérjük Gál Gyulát, hogy mint jogász, ezt felügyelje.

Szavazat-számláló bizottságra önkéntes jelentkezőket kérünk – rájuk is szavazunk. Illés Erzsébet, Horváth András és Horváth Márk jelentkezett.

Bacsárdi László megjegyezte, tekintettel arra, hogy Horváth Márk a szavazásban érintett, helyette Marosy Gábort javasolja – a javaslat elfogadva.

Ugyanezen okok miatt Horváth András helyett Decsy Pál jelentkezését fogadták el. A szavazat-számlálók tehát: *Illés Erzsébet*, *Decsy Pál* és *Marosy Gábor* – a közgyűlés ezzel egyetértett.

Almár Iván ez után felkérte Apáthy Istvánt, nevezze meg az első fázis szerinti jelölteket.

Apáthy István lemondta, hogy van, ahol több jelölt is előfordul, hogy legyen választék:

- elökljelölt: **Grósz Andor** és **Solymosi János**;
- főtitkár-jelölt: **Kelemen János** és **Bacsárdi László**;
- az EB elnökjelöltje: **Gál Gyula**;
- a GB elnökjelöltje: **Burger Csaba**;
- az EtB elnökjelöltje: **Varga András**.

Apáthy István ez után – névsor szerint – ismertette az elnök-jelöltek eddigi tevékenységét:

Dr. Grósz Andor repülő- és űrorvos, dandártábornok; a MH Állami Egészségügyi Központ katonai főigazgató-helyettese, a MH repülő főszakorvosa, a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Repülő- és űrorvosi Tanszékének vezetője; MANT elnökségi tag 2000-től, 2007-től pedig alelnök.

Solymosi János okl. villamosmérnök, fejlesztőmérnök, a BHE Bonn Hungary cégalapítója, társtulajdonos, az Aerospace igazgatója, a MANT elnökségi tagja 2007-től.

Almár Iván felkérte az elnökjelölteket, ismertessék terveiket.

Grósz Andor négy pontban rendszerezte elképzeléseit:

1./ A MANT az egyik legrégebbi tudományos egyesület, sok tudományterületet fed le és népszerűsít is egyben – ez a vonása határozza meg az alapcél. Igyekezzünk hagyományainkat megőrizni mindennapos tevékenységünkben.

2./ Olyan tudományterületeket fed le párhuzamosan a MANT, amelyek ma is fejlődnek. A Társaság tevékenységét ebbe az irányba kell terelni, bevonva a feltörekvő ifjúságot, szem előtt tartva, hogy legyen önállóak, ugyanakkor együttműködők.

3./ Minden intézménynek, minden társaságnak kikerülhetetlenül célja, hogy anyagi helyzetét erősítse. A színvonalas tevékenységünk megőrzése érdekében pályázatokkal és szponzorok bevonásával kell segítenünk magunkon. Mindenkor meg kell felelnünk a tudományosságunknak, valamint az érdeklődő nyilvánosságunknak.

4./ Segítő és konstruktív együttműködésre van szükség a társtudományokkal – amelyek kölcsönösen termékenyítőleg hatnak egymásra –, valamint kapcsolatot kell fenntartani a médiával és a közsférával annak érdekében, hogy a tudományterületünk ismereteit közérthetően propagálhassuk.

Ezt követően *Solymosi János* foglalta össze elképzeléseit. Hangsúlyozta, hogy ez több vonatkozásban is egyezik azzal, amit Grósz Andor az imént elmondott. Három tényezőt emelt ki:

1./ Céljának tekinti a MANT helyzetének stabilizálását, ehhez a jelen állapot felmérésére és kiértékelésére van szükség. Csak megfelelő anyagi helyzet lehet az alapja a jó szakmai munkának. Alternatív támogatásokat kell keresnünk a pályázatok mellett.

További egzisztenciális terv a tagságban rejlő gazdasági és humán erőforrás kiaknázása. E szemlélet szerint a tagság önmagában is szellemi tőkét képvisel.

2./ Törekedjünk a tagság létszámának kibővítésére. Ezen belül is szükséges a szakmai lefedettség palettájának kiszélesítése. Továbbá be kell vonni a fiatalokat az aktív munkába: lehetőséget kell adni nekik a vezetésben, önállóságot kell biztosítani számukra – a tapasztaltabbak jószándékú segítségével. Ezekkel lehetne nekik vonzóvá tenni részvételüket és tevékenységüket Társaságunkban. Jó kiindulási alap ehhez, hogy a MANT nagy múltú szervezet egy fontos tudományterület fölött.

3./ Bővítenünk kell a belső és a külső kapcsolatrendszer, keresnünk kell a partnereket mind formális, mind informális úton. Kapcsolatot kell keresnünk a külföldi társszervekkel is – ez több pályázati lehetőséget teremt. Mindezek együttesen növelik a MANT súlyát, társadalmi elfogadtságát.

Almár Iván megköszönte mindkét jelölt programjának ismertetését. Ez után megkérdezte a közgyűlést, van-e további jelöltjük – további jelölt nem volt.

Frey Sándor megkérdezte, kell-e megszavaztatnunk, hogy a két jelölt valóban kerüljön-e föl a listára? *Gál Gyula* szerint erre nincs szükség.

Almár Iván ez után felkérte a főtítkárs-jelölteket (ismét névsor szerint), a JB javaslatának elhangzása után ismertessék elképzeléseiket.

Apáthy István a JB nevében ismertette a két jelöltjük szakmai múltját:

Bacsárdi László okl. mérnök-informatikus, okl. mérnöktanár; a BME Híradástechnikai Tanszék doktorandusza, napokon belül doktorjelöltje; a Nyugat-Magyarországi Egyetem tanársegédje; MANT elnökségi tag 2003-tól. Dr. Kelemen János fizikus, csillagász; az MTA KTM CsKI tudományos főmunkatársa; MANT főtítkárr (2003-tól), előtte elnökségi tag volt.

Bacsárdi László elmondta, hogy sokat gondolkodott azon, vajon tevékenykedjék-e főtítkárként ama munka mellett, amit már eddig is végez a MANT égisze alatt, mielőtt elvállalta jelöltetését. Szeretné felmérni a MANT kapcsolatrendszerét – itt utalt a Solymosi János által elmondottakra. Szélesítené a tagságot többek között azzal, hogy új vagy korszerűbb formákkal frissítené fel a MANT tevékenységét (pl. esszépályázat, Huntsville). Szeretné elérni, hogy a tagság minél hatékonyabban tájékozódjék a MANT tevékenységéről.

Kelemen János bevezetőleg megköszönte a bizalmat mind a társaság, mind pedig a JB részéről. Elmondta, hogy az eddigi tapasztalatai alapján a főtítkárt a társaság legfontosabb szolgájának tekinti. Az elnök és az Elnökség a mozgató erő, a részproblémákat pedig a főtítkárr kezeli – a gazdasági, a társasági, az egyéb szervezeti és a mindennapos ügyeket. Olyan munkakapcsolatra törekszik az Elnökséggel, amely révén az elnöki elképzelések maximálisan teljesülnek. Elvállalná újból a főtítkári kompetenciát – megjegyezve, hogy a főtítkárr nem mindenható –, a korábbiakhoz hasonlóan szeretné a továbbiakban is megadni a MANT vezetésének a segítséget.

Almár Iván megköszönte az elhangzottakat, majd megkérdezte, van-e további főtítkárr-jelölt a közgyűlés részéről – nem volt további jelölt. Felsorolta a további bizottságok elnök-jelöltjeit:

- EB elnök-jelölt továbbra is *Gál Gyula*;
- GB elnök-jelölt ismét *Burger Csaba*;
- az EtB vezetésére a jelölést *Varga András* vállalta el, aki korábban főtítkárr volt.

Almár Iván ez után a szavazás rendjéről szólt: a szavazás az alapszabály diktálta szokás szerint titkos, továbbá minden egyes funkcióra szavazunk. Mindenki előre kinyomtatott szavazócédulát kap, amelyen már rajta van a jelöltek neve. Az a szavazat érvényes, amelyen a jelölt funkcióra egyetlen név mellé tesz jelet a karikába a szavazó.

Horváth András megkérdezte, ha egyetlen funkcióra több személyt is jelölünk, ez hogyan értékelendő?

Almár Iván azt válaszolta, csak **egyetlen** személy megjelölése esetén érvényes a szavazat.

Ez után a szavazó cédulákat kiosztották, a kitöltésük után pedig összegyűjtötték. A szavazatszámolók félre vonultak, majd végül kihírdették az eredményt:

Grósz Andor 8, Solymosi János 33 szavazatot kapott, így az új elnök: *Solymosi János*.

Bacsárdi László 31, Kelemen János pedig 10 szavazatot kapott, így az új főtítkárr: *Bacsárdi László*.

Az EB elnöke továbbra is *Gál Gyula* – 41 érvényes „igen” szavazattal, a GB régi-új elnöke – 39 „igen”, valamint 2 értékelhetetlen szavazat mellett – ismét *Burger Csaba*. Végül az EtB elnök-jelöltje, *Varga András* 41 érvényes szavazatot kapott.

Az eredményhirdetés után Grósz Andor azonnal melegen gratulált Solymosi Jánosnak.

Apáthy István ismertette (névsor szerint) a tisztújítás második fázisa szerint az IB további jelöltjeit:

alelnök-jelölt: **Both Előd, Grósz Andor** és **Horváth András**;

főtítkárrhelyettes-jelölt: **Bérczi Szaniszló, Frey Sándor, Neizer Zita** és **Sik András**;

EB-tagságára jelöltek: **Mihálka György, Tari Fruzsina** és **Tátrallyay Mariella**;

GB-tagságra jelöltek: **Borza Tibor, Csató Éva** és **Boros-Oláh Mónika**;

EtB-tagságra jelöltek: **Ádám József, Benkó György** és **Pázmándi Tamás**.

Ez után ismertette röviden az alelnöki, valamint a főtítkárr-helyettesi posztra jelöltek munkásságát:

Alelnök-jelöltek:

Dr. Both Előd az ELTÉ-n végzett fizikus és csillagász szakon; a MŰI igazgatója; MANT elnökségi tag 1994-2003 között, majd 2003-tól alelnök.

Dr. Horváth András az ELTÉ-n végzett matematika-fizika és csillagász szakon; kandidátus; dolgozott a Szputnyikmegfigyelő Állomáson 1965-1968 között; a TIT Planetárium és Uránia igazgatója (1981-1991), Planetáriumi igazgató (1992-2006); az MTA KTM Csillagászati Kutatóintézet szerződéses főmunkatársa 1981-től, a Collegium Budapest Mars Astrobiology Group tagja (MAG, 2004-2012); a KASZ titkára 1973-82-ig, alelnöke 1983-86 között; MANT alelnök 1994-ől, majd a MANT elnöke 2006-tól.

Főtitkárhelyettes-jelöltek:

Dr. Bérczi Szaniszló fizikus, csillagász, a földtudomány kandidátusa; az ELTE TTK Anyagfizika Tanszékének egyetemi docense; a MANT (illetve elődje) tagja 1975-től, elnökségi tag 1994-től, majd 2002-től alelnök.

Dr. Frey Sándor PhD csillagász; a Földmérési és Távérzékelési Intézet – ezen belül is a Kozmikus Geodéziai Observatórium – főtanácsosa; a MANT tagja 1993-tól, főtitkár-helyettes 2000-től.

Sik András geográfus-bolygókutató; az ELTE Természetföldrajzi Tanszékének tanársegédje; 2006-tól a MANT elnökségi tagja, 2008-tól pedig főtitkár-helyettes.

Almár Iván megkérdezte, van-e a közgyűlésnek további jelöltje a felsorolt posztokra.

Frey Sándor javasolta, a főtitkár-helyettesi posztra vegyünk föl a listára **Horváth Márkot**.

Horváth Márk kijelentette, hogy jelöltetését vállalja. A közgyűlés egyhangúlag egyetértett, hogy Horváth Márk a jelöltek közé kerüljön.

Horváth András két további főtitkár-helyettes jelölésére tett javaslatot **Horvai Ferenc** és **Trupka Zoltán** személyében.

Horvai Ferenc kijelentette, hogy nem vállalja a jelöltetését, az Elnökség tagjaként szeretné továbbra is folytatni a munkáját.

Trupka Zoltán megköszönte a személyének szóló bizalmat, ám most úgy döntött, hogy mégsem vállalja a jelöltetését, hiszen elegendő jelölt van már.

Almár Iván megköszönte az utóbbi jelöltek nyilatkozatait, majd hozzáfűzte, hogy szerencsésebb, ha nincs olyan sok jelölt, az a tapasztalatok alapján megnehezíti a választás menetét.

A JB technikai szünetet kért, hogy a szavazó cédulákat előkészíthesse.

Almár Iván ez alatt az idő alatt elmondta, nem mindenki tudja, hogy a 2009. esztendő több szempontból is jubileumi:

- 50 éve alakult meg a MTESZ-ben a Központi Asztronautikai Szakosztály; ugyancsak 50 éve először csapódott be a Holdba ember készítette test, megtörtént az első csillagászati megfigyelés az úrból, és elkészültek az első fényképek a Hold addig soha nem látott túlsó oldaláról.
- 40 éve lépett először ember a Holdra, az Apollo–11 két űrhajója.
- 30 éve indult volna Farkas Bertalan, ám az utazását a következő évre halasztották. Ennek viszont az lett az előnye, hogy a közbülső időszak alatt sok, most is létező magyar kezdeményezés indult útjára a nemzetközi űrkutatásban.
- 20 éve, hogy megszűnt az Interkozmosz.
- 10 éve volt a hazánkból is jól megfigyelhető teljes napfogyatkozás, amely komoly lendületet adott a nem szakemberek körében is a csillagászat és az űrkutatás iránti érdeklődés újjáéledésében.

Almár Iván kérte, hogy ezeket a MANT vezetése vegye figyelembe.

Szalai Sándor visszaemlékezett a közelmúltban elhunyt Jéki Lászlóra, aki nemcsak népszerűsítő-ismeretterjesztő tevékenységet folytatott a médiában, hanem utolsó éveiben két könyvet is írt (A rózsa komplex függvényei; Szeressétek a spagettit).

Schuminszky Nándor tájékoztatta a közgyűlést, hogy a Puskás Tivadar Távközlési Technikum hármas megemlékezésre készül (1961 – az első űrhajós; 1969 – az első holdraszállás; 1980 – az első magyar űrhajós).

A JB elkészült a szavazólapokkal.

Almár Iván elmondta, hogy az a szavazat érvényes, ahol a főtitkár-helyettesi posztra legfeljebb 3 névre szavaznak. Ez után a szavazó cédulákat kiosztották, a kitöltésük után pedig összegyűjtötték. A szavazat-számlálók félre vonultak, majd végül kihirdették az eredményt:

Alelnökök: Both Előd (38 érvényes szavazat), *Grósz Andor* (36) és *Horváth András* (31).

Főtitkár-helyettes: Bérczi Szaniszló (24), *Frey Sándor* (35) és *Sik András* (32); Horváth Márk 11, Neizer Zita 7 szavazatot kapott.

EB-tag: Tari Fruzsina (38), *Tátrallyay Mariella* (37) és *Mihálka György* (35).

GB-tag: Borza Tibor (35), *Csató Éva* (35) és *Boros-Oláh Mónika* (35).

EtB-tag: Ádám József ((35), *Benkó György* (35) és *Pázmándi Tamás* (35).

Apáthy István ismertette az Elnökség további tagjaira tett javaslatokat (miközben az újakról, illetve a távollévőkről beszéltek néhány szóban az azokat ismerők).

[Nevüket e jegyzőkönyvben a felesleges ismétlés érdekében alább, a reájuk esett szavazatokkal együtt soroljuk majd fel; ezen belül az újonnan jelöltek nevét dőlt betűvel szerkesztjük.]

Almár Iván kérte, hogy legfeljebb 18 nevet jelöljünk – ez az érvényes szavazat feltétele. Megkérdezte, vegyünk-e fel további jelölteket a listára – további jelölésre nem érkezett javaslat.

A JB ismét technikai szünetet kért, hogy a szavazó cédulákat előkészíthesse.

Frey Sándor javasolta, hogy azoknak, akik nem folytatják funkciójuk betöltését, mondjunk köszönetet azzal a kiegészítéssel, hogy munkájukra továbbra is változatlanul számítunk. A közgyűlés ezt helyeselte; *Almár Iván* hozzátette, a leköszönők érdemét az is emeli, hogy nem könnyű időszakban kormányozták a MANT-ot.

Solymosi János megköszönte a neki szánt bizalmat – megiszteltetésnek tarja, nem presztízskérdésnek tekinti. Számít mind a vezetőség, mind pedig az egész tagság nagy szellemi tőkéjére. Külön megköszönte Horváth András és Kelemen János eddigi munkáját, és hozzátette, hogy a segítségükre a továbbiakban is nagy szükség lesz. Kérte, hogy akinek bármilyen észrevétele van, erről értesítse, hiszen ugyanazon cél érdekében dolgozunk mindnyájan.

Almár Iván javasolta, hogy a vezetőség elérhetősége minél hamarabb váljék közzismertté.

Bacsárdi László háláját fejezte ki a személyébe vetett bizalomért, s külön megköszönte Kelemen Jánosnak, hogy egy jól kormányzott MANT-ot hagyott örök. Elmondta még, hogy az új kezdeményezések jegyében nemrég lezajlott a Huntsville-ben járt kísérek találkozója, továbbá javasolta, hogy az esszépályázatot olyan formában hirdessük meg, hogy arra látássérültek is jelentkezhesse.

Gödör Éva hozzátette, hogy támogassuk jövőre is 2 diák kiutazását Huntsville-be, akár látássérülteket is. Számít továbbra is a tagság és a régi főtitkár segítségére.

Gál Gyula gyász hírt jelentett be: 103 éves korában elhunyt az úrjog „nagyasszonya”, Eilene Galloway.

A JB időközben elkészült a szavazólapokkal.

Almár Iván ismét megerősítette, hogy a szavazat úgy érvényes, ha legalább 3 nevet kihagyunk.

Apáthy István a JB részéről megköszönte mindenki segítségét, valamint hogy a jelöltek közreműködtek, és elvállalták a jelöltetésüket.

Ez után a szavazó cédulákat kiosztották, a kitöltésük után pedig összegyűjtötték. A szavazat-számlálók félre vonultak, majd végül kihirdették az eredményt (a név mögött az érvényes szavazatok száma):

Apáthy István (36), *Erdős Géza* (33), *Gödör Éva* (35), *Hirn Attila* (27), *Horvai Ferenc* (37), *Horváth László* (30), *Kálmán Béla* (32), *Kelemen János* (30), *Kereszturi Ákos* (35), *Kocsis Gábor* (29), *Kovács Zsuzsa* (25), *Mika János* (31), *Roósz András* (26), *Spányi Péter* (34), *Szalai Sándor* (35), *Trupka Zoltán* (36), *Vízi Pál Gábor* (31). E 17 fő tehát tagja az új Elnökségnek.

Horváth Márk 18, *Neizer Zita* 22 szavazatot kapott, így ők az új Elnökségnek nem lettek tagjai.

Időközben a termet estétől kibérlők megjelentek, így a közgyűlésnek az utolsó momentuma az alábbi volt:

Tekintettel arra, hogy szavazat-egyenlőség alakult ki *Bárczy Tamás* (24), illetve *Major György* (24) esetében, így a szavazást kettőjükre – a biztos döntés érdekében – megismételte a közgyűlés. Az eredmény 18:6 arányban Major Györgynek kedvezett. Így tehát ő az immár teljessé vált Elnökség 18. tagja, míg Bárczy Tamás nem lett a tagja Elnökségünknek.

Budapest, 2009. június 16.

Solymosi János
a MANT elnöke

Bán András
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hitelül:

Dr. Gödör Éva

Dr. Kálmán Béla

A mellékletek és a szavazás dokumentumainak eredeti példányait a titkárságon lehet megtekinteni:

közhasznúsági beszámoló
főtitkári beszámoló
a Gazdasági Bizottság beszámolója
az Ellenőrző Bizottság beszámolója
jelenléti ív